

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinoza, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila
Director Ejecutivo CAAP

EDITOR

Fredy Rivera Vélez

ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 30

ECUADOR: S/. 110.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 10

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 40.000

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

DIAGRAMACION

Sonia Navarrete

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

FLACSO - Biblioteca

50

Quito-Ecuador, agosto 2000

CARTA DEL DIRECTOR

PRESENTACION

COYUNTURA

Nacional: Recuperación a pesar de la dolarización y el ajuste/ 7 - 26

Wílma Salgado/

Política: Ecuador: el terror y la neolengua/ 27 - 36

Fernando Bustamante

Conflictividad socio-política: Marzo 2000 - Junio 2000/37 - 42

Internacional: Temas de debate sobre la política económica y el Desarrollo/ 43 - 52

Marco Romero

Debate del Estado social/ 53 - 66

Libardo Sarmiento Anzola

TEMA CENTRAL

Ecuador: del ajuste tortuoso al ajuste dolarizado.../67 - 104

Alberto Acosta

Una vía ordenada para salir de la dolarización y no morir en el intento/ 105 - 120

Diego Borja

Norte/sur y Globalización: nueva dimensión de la pobreza/ 121 - 148

José Sánchez Parga

Experiencias y agenda pendiente de las "reformas de segunda generación" en el Perú/ 149 - 170

Jürgen Schuldt

Insostenibilidad ecológica y social del "desarrollo económico" y la brecha norte-sur/ 171 - 204

José Manuel Naredo

Percepciones ciudadanas hacia la democracia y las instituciones políticas en los países andinos/ 205 - 218

Flavia Freindemberg

Descentralización del Estado y poder local: presupuestos teórico
Analíticos/ 219 - 240
Hernán Ibarra

ENTREVISTA

Ecología política y globalización
Entrevista a Alain Lipietz. Por María Fernanda Espinosa, Fredy Rivera y Marc
Saint Upéry/ 241 - 258

PUBLICACIONES RECIBIDAS/ 259 - 268

DEBATE AGRARIO

Las pequeñas cooperativas rurales: surge un nuevo actor económico/269 - 290
Milton Maya

ANALISIS

Pinochet: Economía, Política, Historia/ 291 - 322
José Valenzuela Feijóo
El abismo de la pobreza: Quito 1988-1989/ 323 - 334
Jacqueline Peltre Wurtz

CRITICA BIBLIOGRAFICA

La dolarización de cristal/ 335 - 338
Por: César Montúfar

LOS CINCUENTA NUMEROS DE ECUADOR DEBATE/ 339 - 364

BIBLIOTECA

CONFLICTIVIDAD SOCIOPOLITICA

Marzo Junio 2000

La dinámica sociopolítica generada en este último cuatrimestre en el Ecuador ha repercutido en el tipo, forma y lógicas de conflictividad coyuntural. Podríamos afirmar que las conflictividades están estrechamente vinculadas con la serie de acciones políticas provenientes de los estamentos gubernamentales y las incertidumbres propias de este tipo de gestión, sumadas a las expectativas de estabilización, demanda y presión de los distintos grupos organizados de la sociedad civil.

Luego del proceso de resquebrajamiento y desestabilización institucional que sufrió el país a raíz del levantamiento del 21 de enero, el panorama políticosocial, tanto nacional como local, mantuvo una relativa calma hasta el mes de mayo que evidenció el recrudecimiento de la conflictividad social y política. Este espacio de frágil tranquilidad fue producto del compás de espera que establecieron los partidos políticos ante las primeras acciones del gobierno de Gustavo Noboa comportamiento derivado más bien del gran susto que les propició el levantamiento por su falta de legitimidad y desgaste; de la capacidad de establecer mecanismos de negociación y abrir escenarios de demanda hacia el gobierno por parte de los movimientos sociales y organizaciones indígenas, básicamente en torno a la revisión del proceso de dolarización y las sanciones a los militares involucrados en el intento

de golpe de Estado; de las expectativas de los sectores de servidores públicos frente a las políticas salariales y de trabajo; y, de las decisiones que en materia económica tenía que difundir este nuevo gobierno y que directamente repercutían sobre el desempeño económico de los agentes económicos articulados a las cámaras de la producción y comercio. La conjunción de estos elementos explican de alguna manera esta suerte de baja intensidad en la conflictividad ecuatoriana durante los meses de marzo y abril.

Número de Conflictos por mes

FECHA	Frecuencia	Porcentaje
Marzo /2000	50	22 03%
Abril /2000	60	26 43%
Mayo /2000	67	29 52%
Junio /2000	50	22 03%
Total	227	100 00%

En efecto, si observamos el porcentaje del número de conflictos por mes, tenemos un incremento de ellos durante abril y mayo, meses que coinciden con una serie de movilizaciones y huelgas de distintos sectores de la sociedad, públicos y privados, que demandaban al nuevo gobierno la atención a sus requerimientos sectoriales. De hecho, el mes más alto mayo con un 29.52% dista mucho del 37% que representó la conflictividad del mes de enero del año que decurre.

En relación al género del conflicto, el sector laboral público concentra la mayor parte de las acciones con el 37.44%. En este rubro, las constantes huelgas de los servidores de la salud estatal y los gremios de maestros se convierten en los principales actores de esta dinámica. La crisis estatal y el temor de perder las ya mermadas capacidades salariales por parte de estos sectores se convirtieron en la bandera de lucha y movilización. Un factor adicional que propició la elevación de la combatividad en este sector provino de las discursividades oficiales respecto a las privatizaciones y una reforma estatal incierta que todavía no tiene luces y perspectivas posibles de ejecución.

Un dato interesante es el incremento de la conflictividad político partidista respecto al periodo anterior. Si en este cuatrimestre tenemos el 11.45%, el anterior no superó el 6%.

Genero de Conflictos

GENERO	Frecuencia	Porcentaje
CAMPESINO	11	4.85%
CIVICO REGIONAL	22	9.69%
INDIGENA	21	9.25%
LABORAL PRIVADO	30	13.22%
LABORAL PUBLICO	85	37.44%
POLITICO LEGISLATIVO	5	2.20%
POLITICO PARTIDISTA	26	11.45%
PUGNA DE PODERES	4	1.76%
URBANO BARRIAL	23	10.13%
Total	227	100.00%

En cuanto a lo cívico regional también existen cambios interesantes. Si en la coyuntura anterior la cifra bordeaba el 17%, ahora ella no supera el 10%. Al parecer, la confianza de los organismos seccionales y las organizaciones locales de que se pondrá en marcha la Ley de Descentralización, puede ser interpretada como la causa para que esta cifra presente niveles bajos.

Cabe destacar que el comportamiento de las organizaciones indígenas coincide con lo difundido por los medios de opinión pública en esos meses. No plegaron al paro nacional ni a las convocatorias de los movimientos sociales, acciones que evidencian su inserción en un tipo de negociación neocorporativa con el Estado ecuatoriano, es decir, demandar y presionar por determinados recursos, e incluso a que permanezcan bajo su control y gestión económica, a condición de no aumentar la tensión política y apoyar acciones desestabilizadoras en un contexto de fragilidad económica y política.

Lo anteriormente indicado queda comprobado al analizar el sujeto del conflicto. Si revisamos el cuadro podemos constatar que los partidos políticos, los sindicatos y los gremios de trabajadores concentran más del 50% de la conflictividad en este rubro.

Sujeto del Conflicto

SUJETO	Frecuencia	Porcentaje
CAMARAS DE LA PRODUCCION	1	0.44%
CAMPESINOS	11	4.85%
EMPRESAS	18	7.93%
ESTUDIANTES	7	3.06%
FUERZAS ARMADAS	6	2.64%
GREMIOS	11	4.85%
GRUPOS HETEROGENEOS	8	3.52%
GRUPOS LOCALES	14	6.17%
INDIGENAS	21	9.25%
ORGANIZACIONES BARRIALES	16	7.05%
PARTIDOS POLITICOS	35	15.42%
POLICIA	1	0.44%
SINDICATOS	39	17.18%
TRABAJADORES	39	17.18%
Total	227	100.00%

Un dato interesante que debe ser destacado en la presencia de conflictos al interior de las FFAA a propósito de los juicios instaurados contra varios de sus miembros. Si bien este aspecto ha tendido a ser minimizado e invisibilizado, no deja de constituir un elemento central que ha estado presente en las discursividades de distintos dirigentes políticos y de representantes de los movimientos sociales. Una suerte de politización del tratamiento legal de la participación de los militares en el derrocamiento del ex presidente Mahuad que ha traído múltiples repercusiones, entre ellas el cambio abrupto de las comandancias de

fuerza y del Comando Conjunto a un sector militar que ve con ojos menos tolerantes el papel dirimente de la institución castrense.

En lo que concierne al problema del objeto del conflicto, existiría una recurrencia respecto a las coyunturas anteriores. El rechazo a la política estatal con un 37.44% y las denuncias por corrupción 20.70% representan casi un 60% de las causas que generan conflictividades políticas y sociales. En ese sentido, los argumentos que sirvieron de plataforma de acción para la caída de Mahuad permanecen intactos, asunto que pone al presente gobierno en una situación sumamente delicada, pues los casos de corrupción se han incrementado y la impunidad parece permanece como un valor de esta frágil democracia. Incluso, los últimos acontecimientos y superposiciones legales relacionadas con la actuación del Ministerio Público hacen ver la precariedad de las instituciones de control en el Ecuador y el peligroso incremento de la incapacidad gubernamental para solucionar este tipo de anomalías.

Objeto del Conflicto

OBJETO	Frecuencia	Porcentaje
DENUNCIAS DE CORRUPCION	47	20.70%
FINANCIAMIENTO	20	8.81%
LABORALES	11	4.85%
OTROS	24	10.57%
RECHAZO POLITICA ESTATAL	85	37.44%
SALARIALES	40	17.62%
Total	227	100.00%

Si sumamos las causas salariales con las laborales tenemos un 22% de conflictividad que está directamente relacionada con las del sujeto del conflicto. El escenario abierto por la incertidumbre e inseguridad de derechos producidos por la inflación y la flexibilización laboral, se tradujo en una presión para la elevación salarial justa en sectores públicos y privados. Ese fue el tono de las protestas de los empleados públicos y de los sindicatos del sector privado.

En lo que respecta a la localización del conflicto, la Sierra representa más de la mitad de los datos obtenidos y la Costa en conjunto observa una conflictividad menor, pero no por eso menos importante. Las provincias de Guayas y Pichincha concentran la mayor conflictividad nacional, cuyos datos son muy similares al cuatrimestre anterior y en Azuay existe un repunte de más de 3 puntos. Esmeraldas presenta una constante al igual que Manabí.

Respecto a la intensidad de los conflictos registrados que nos remiten a las lógicas de demanda, presión y acción colectiva, tenemos que las amenazas, paros y protestas representan más del 55% de la conflictividad. Cada día los ecuatorianos estamos sujetos a que estas formas de movilización se conviertan en el único lenguaje para establecer algún tipo de diálogo con los gobiernos de turno. De esa manera, la política por la vía de los hechos se convierte en un

instrumento recurrente que utilizan los distintos actores políticos en el país.

Número de Conflictos por Provincias

LUGAR	Frecuencia	Porcentaje
AZUAY	16	7.05%
CAÑAR	3	1.32%
CHIMBORAZO	6	2.64%
COTOPAXI	1	0.44%
EL ORO	3	1.32%
ESMERALDAS	6	2.64%
GALAPAGOS	2	0.88%
GUAYAS	72	31.72%
IMBABURA	3	1.32%
LOJA	3	1.32%
LOS RIOS	6	2.64%
MANABÍ	9	3.96%
MORONA SANTIAGO	2	0.88%
NAPO	1	0.44%
PASTAZA	3	1.32%
PICHINCHA	85	37.44%
SUCUMBIOS	2	0.88%
TUNGURAHUA	3	1.32%
ZAMORA CHINCHIPE	1	0.44%
Total	227	100.00%

Cabe anotar que también por parte del gobierno, la conflictividad sumó puntos ya que respecto a la coyuntura anterior, la figura de los desalojos se duplicó. Este elemento evidenciaría que los límites de espera y aguante gubernamentales no pueden ser comparados con el anterior. De hecho, y con excepción del paro hospitalario y de los gremios de maestros, no se toleraron protestas largas y se estableció mecanismos de negociación en cada uno de los sectores donde hubo amenazas de conflictividad.

Intensidad del Conflicto

INTENSIDAD	Frecuencia	Porcentaje
AMENAZAS	39	17.18%
BLOQUEOS	21	9.25%
DESALOJOS	4	1.76%
DETENCIONES	9	3.96%
ESTADO DE EMERGENCIA	2	0.88%
HERIDOS / MUERTOS	4	1.76%
INVASIONES	2	0.88%
JUICIOS	19	8.37%
MARCHAS	22	9.69%
PAROS / F JELGAS	42	18.50%
PROTESTAS	42	18.50%
SUSPENSION	12	5.29%
TOMAS	9	3.96%
Total	227	100.00%

Lo anterior puede observarse en el desenlace del conflicto. El 33.48% de los casos representados tuvieron una resolución positiva. Las dinámicas negociadoras lograron resolver el 25.55% de las demandas de los distintos actores sociales y políticos con un bajo perfil de intervención de la represión, pues esta figura representa la mitad de las intervenciones en la coyuntura pasada. Podría decirse que existió una relativa efectividad ya que en estos escenarios el aplazamiento de las resoluciones de los conflictos presentó 11 puntos menos que en el cuatrimestre anterior.

Desenlace del Conflicto

DESENLACE	Frecuencia	Porcentaje
APLAZAMIENTO RESOLUCION	51	22.47%
NEGOCIACION	58	25.55%
NO RESOLUCION	32	14.10%
POSITIVO	76	33.48%
REPRESION	10	4.41%
Total	227	100.00%

En cuanto a la intervención estatal y de varias de sus instituciones, el ejecutivo y sus comisiones centralizaron el tratamiento de los temas objeto del conflicto. Si miramos las cifras, podemos observar que varias de las instancias estatales vinculadas con el ejecutivo (presidencia, ministerios y gubernaciones) lograron concentrar y posiblemente resolver el 37% de las conflictividades en el país. Un dato que es ya recurrente es la baja capacidad del poder legislativo para tratar de coadyuvar en el tratamiento de los conflictos con el 5.29% de los casos. Este es un dato curioso que nos remite a la corresponsabilidad del Congreso en la generación de los conflictos políticos o sociales, pues muchos de ellos se desatan por la falta de capacidad de decisión respecto a varios temas de la agenda política ecuatoriana.

Intervención Estatal

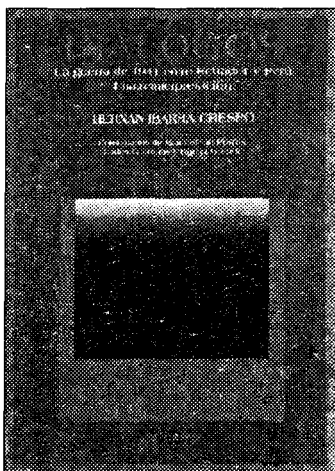
INTERVENCION	Frecuencia	Porcentaje
GOBIERNO PROVINCIAL	7	3.08%
JUDICIAL	24	10.57%
LEGISLATIVO	12	5.29%
MILITARES / POLICIA	15	6.61%
MINISTROS	52	22.91%
MUNICIPIO	14	6.17%
NO CORRESPONDE	32	14.10%
POLICIA	43	18.94%
PRESIDENTE	26	11.45%
TRIBUNAL DE GARANTIAS	2	0.88%
Total	227	100.00%

PUBLICACION CAAP

Diálogos

LA GUERRA DE 1941 ENTRE ECUADOR Y PERU Una reinterpretación

Hernán Ibarra



El 26 de Octubre de 1998 se firmó el Acuerdo de Paz con el Perú. Este importante hecho histórico, más allá de generar opiniones controversiales, apuntó a cerrar la “herida abierta” instaurada desde inicios de nuestra era republicana.

Para algunos, el acontecimiento supondría la pertinencia de reescribir la historia, para otros, más académicos, se trata de responder a una demanda nacional por conocer aspectos claves de la vida e identidad nacional. En ese sentido, el trabajo de Hernán Ibarra “La Guerra de

1941 entre Ecuador y Perú: una reinterpretación”, aborda en su análisis la problemática de la construcción inacabada del Estado ecuatoriano y los contextos regionales que actuaron en esa compleja coyuntura.